

**2015/6**  
**červen**



# **Poutník**

časopis Obce unitářů v Brně

# POUTNÍK

Obsah čísla 6/2015

<u>Ing. Pavel Sedlák: Neúvodník</u>	<u>1</u>
<u>Blahopřání</u>	<u>2</u>
<u>Ing. Libor Mikš: Věřícím i nevěřícím pro inspiraci</u>	<u>3</u>
<u>Norbert Fabian Čapek: Je smrt koncem nebo jen branou?</u>	<u>14</u>
<u>Dalajlámovo poselství</u>	<u>15</u>
Mgr. Daniel Novotný: Básně – Experiment	16
Skica	16
Písmenková	16
Možná přijde i poustevník	17
Mgr. Daniel Novotný: Výběr ze světa informystiků	17
V paměti a disku	17
Dokumentace Kernelu	18
Sen o upalování	18
Test na Matrix	19
Harry Hacker a Ježíš Kristus	19
Harry, tři kontinenty a křeslo	19
Od základů	20

Foto na titulní straně – Slunečnice – z archívu P. Sedláka

Foto Růže: Z. Červená

Foto Sluníčko: P. Sedlák

# NEÚVODNÍK

Ve víru událostí a vzhledem ke své čerstvé funkci předsedy píši tento úvodník. Nechci zavádět „nové pořádky“, vedla k tomu současná indispozice naší reverendky Jarmily Plotěné. Tímto jí současně přeji brzké zotavení ze zdravotních komplikací. Zdá se, že naši obec v současnosti postihuje řetězení nepříjemných událostí, potvrzujících rčení, že neštěstí nechodí nikdy samo. Takové události nemůžeme nikdo odvrátit, ale jistě se můžeme a máme pokusit jim podle svého nejlepšího vědomí a svědomí čelit.

Píši tento neučesaný úvodník neúvodník s vědomím, že jde spíše o „úřední sdělení“. Nejprve několik novinek ze sněmu NSČU, který se konal v květnu. Gratulujeme anglicky mluvící skupině v Praze, vedené Rev. Markem Shielsem a Liberecké místní skupině, vedené rev. Sofií Kučerovou, k transformaci na samostatné obce. Nechť se taková transformace v blízké budoucnosti podaří i naší místní skupině v Ostravě. Vzhledem k rostoucímu počtu obcí připravuje NSČU novou Ústavu, která by měla lépe odpovídat současným potřebám unitářů. Už teď má NSČU 7 obcí: Prahu, Brno, Plzeň, Teplice, Obec Širšího společenství, a nově Liberec a Pražskou anglickojazyčnou obec. I když nejsme na státním financování plně závislí, je nepříjemné, že státní příspěvek naší společnosti má během deseti let prakticky vyschnout. Z tohoto však nemusíme mít přehnané obavy, dokud jsou zde lidé svobodného ducha, nezanikne ani svobodná unitářská myšlenka. Že se formy její existence proměňují, to je nevyhnutelné.

Centrem tohoto Poutníka je článek Ing. Libora Mikše. Dotyčný článek vznikl nárazem na drsnou realitu internetových diskusí, ukazujících, jak je ta naše „svobodomyslná“ a „ateistická“ společnost často spíše nevědomá, materialistická a dogmatická. Berte jej jako zajímavou ukázkou, jak lze s takovými názory pracovat. A také jako inspiraci, že tady jako unitáři máme skutečně mnoho práce.

Vše dobré přeje

Pavel Sedlák

\*\*\*\*\*

# ***BLAHOPŘÁNÍ***

všem členům i přátelům Brněnské obce unitářů, kteří se  
narodili v červnu



***VŠE NEJLEPŠÍ!***

- 10.6.** Dr. Eva Silvová
- 13.6.** Josef Vařecha
- 17.6.** Rev. Mgr. Jarmila Plotěná  
Kazimír Češka
- 21.6.** Halina Grossmannová
- 30.6.** Milena Sedláčková

\*\*\*\*\*

## VĚŘÍCÍM I NEVĚŘÍCÍM PRO INSPIRACI

Svého času se na internetu objevila informace o celkem humorné příhodě s názvem "Žaloba na Boha neuspěla. Žalovaný nemá adresu". Šlo zhruba o následující: Americký senátor E. Chambers podal soudu podnět, aby byly Bohu zakázány jeho skutky. Podle senátora Bůh způsoboval „početná úmrtí a terorizování milionů a milionů obyvatel planety". Bůh také může za „povodně, hrozné hurikány, zemětřesení, epidemie, hladomory, genocidy, vrozené choroby, tornáda a podobně". Soud se odmítl zabývat žalobou z důvodu, že nemá poštovní adresu a není tak možné Bohu poslat předvolání. Senátor proti rozhodnutí soudu protestoval s tím, že „když Bůh ví všechno, ví i to, že se má dostavit k soudu".

Na následující komentář se rozproutila diskuse s celkem zajímavými náměty k přemýšlení (text upraven):

*Jako parodie by to snad mohlo i někoho pobavit. Ovšem mám dojem, že soudní moc má jiné určení a rozhodně se mi nezdá, že by měla málo smysluplnější práce. Pan senátor to má v hlavě popletené. Vůbec nechápe, kdo koho může soudit, realita je zcela opačná. Pravda, mnoho lidí chápe Boha jako všemohoucího, který má zodpovědnost za všechno. Neuvědomují si, že máme "od Boha" svobodnou vůli. Takže vše, co se děje na této planetě je naším dílem, tedy lidí. V bibli to je, zdá se, přesně popsáno, že moc je svěřena d'áblu. Stále si neuvědomujeme, že se svobodnou vůlí je nám delegována i zodpovědnost.*

*Bůh - to jsou především zákony a zásady. Je dětinské se domnívat, že by je "Bůh" byl schopen svévolně porušovat. Tím méně na popud našich naivních přání. Tím by porušoval a negoval sám sebe. Takto chápeme svobodu a všemocnost pouze my, nedokonalí, hloupí a naivní lidé. Co se s tím dá dělat? Jediné, poznávat ty "božské" obecně platné zákony a zásady. Vždyť proto jsme zde, ve hmotě, na této planetě Zemi.*

Pochopil jsem tě správně, když říkáš, že moc je svěřena d'áblu, tj. když papežové v dějinách měli takovou obrovskou moc, tak to vlastně vládl d'ábel a dnešní papež, jelikož má ve Vatikánu absolutní moc, tak je také d'ábel? Fuj. V našich kostelích kážou vyslanci d'ábla. O Vlku a jeho bandě jsem to věděl dávno, už jak se ti nenažranci třesou na majetek. Tys to vlastně odhalil, proč jsou takoví a proč je mezi nimi tolik teploušů a pedofilů.

*Ono je to složitější, vlastně natolik složité, že jakékoli vysvětlení je zjednodušením. Přesto určité myšlenkové superpozice jsou možné a schopné stav věcí přiblížit. V našem myšlení neustále převládá rozdělení na "my" a "oni". Jenže jednak jsme na určité úrovni všichni propojeni, jednak onen "bůh" i "d'ábel" je obsažen v nás. Jsme bipolární stvoření prostě proto, aby vzniknul kontrast. Pokud by bylo vše kolem bílé, kontury zaniknou a nepoznáte nic. Proto vzniknul "d'ábel", tedy "zlo", aby odlišil "boha", tedy "dobro". A my tím, že prožíváme to "zlo", poznáváme jej a máme možnost na vlastní kůži pochopit, proč je to "dobro" lepší. Nevím, určitě se najdou povolanější, kteří to dokáží vysvětlit lépe. Jenže sebelepší vysvětlování moc nepomůže, dokud se podle toho nezačneme chovat a žít.*

**Podle Písma "Bůh stvořil člověka k obrazu svému" - takže tvrdíte-li, že člověk je bipolární (dobrý i zlý) - zřejmě je takový i Tvůrce :-**

*Ne, Bůh bipolární není. Jenže on se na rozdíl od nás nic učit a poznávat nepotřebuje.*

**Statisíce, miliony (nebo podle teologů-kreativistů jen tisíce) let stagnace?**

*Pro mnoho z nás patrně ano - buddhisté mají pro tento stav takový pěkný výraz - mám dojem, že samsára.*

**SENÁTOR SE NEPLETE, SENÁTOR BOJUJE! Recese! Pa-rodie určitě ne a v čem by měl být ten senátor popletený, tak to už ti vůbec nerozumím. Pro někoho je smyslem života povídat si a rozhodovat se dle jeho znamení a hlavně žít církev, tj. bandu podvodníků, co si z boha udělala výnosný kšeft. Člověk nepotřebuje boha a už vůbec ne černoprdelnické parazity, kteří skrze nevědomost lidem tvrdí, že bůh je zákon a mravy. V pána boha nevěřím a určitě mám na triku míň hříchů než třeba průměrný katolík - to je, na co senátor upozorňuje!!! Pokrytectví, s kterým všechna náboženství kážou vodu a přitom ze svých oveček sají krev.**

*Je mi líto, že mi nerozumíte, třeba to jednou přijde. Já vlastně s většinou vašeho příspěvku souhlasím. Dokonce i tu recesi bych bral. Drobnou, ale podstatnou opravu bych udělal v závěru, nikoli náboženství, ale organizace na úrovni církve bych tam uvedl, to je dost důležité. Protože jinak hrozí to, co jste pravděpodobně udělal i vy - s vaničkou jste vylil i dítě.*

**Nerozumím vám zcela záměrně a doufám taky, že to na mě nepřijde. Já jsem ateista a všudypřítomnost božství mě otravuje (rozumějte právě ty systémy a organizace, které si boha berou do úst). Náboženství je jen prostředek k manipulaci a oblbování lidí (míním tím VŠECHNY církve, sekty a organizace bez výjimky a ne jen církve katolickou, ta mě ale štve nejvíc, protože plody její práce mě jaksi leží přímo před domem). Slušnost, tolerance, pokora jsou výsadou každého jednotlivého člověka. Proč volat někoho, kdo neexistuje, aby pomohl tam, kde si dokážeme pomoci sami?? A že ta záměna není důležitá??? To teda je a jak!! Nebýt toho, že nám se vším pomůžte kdosi vysoko nad námi, by si církve nevydělala ani na slanou vodu. Pletete se vy, ten koho považujete za dítě, už ve vaničce dávno nesedí.**

*Nevím, kde jste vzal někoho vysoko nad námi. Celý problém je v tom, že jako mnoho jiných kladete rovnítko mezi církve a náboženství. Vůbec vám nechci vymlouvat, že pomoci si musíte přede-*

*vším sám. Ovšem jinak je to vše vaše věc, omlouvám se, pokud máte dojem, že vás chci o něčem přesvědčovat, nechci. Pokud upřednostňujete slušnost, toleranci a pokoru, pak je vše v pořádku a máte mé sympatie.*

**Hlavní chybu (spíš záměr a úmysl) vidím v tom, že římskokatolická církev klade rovnítko mezi sebe a Boha. Je to nestoudnost, zneužití a vláčení svatého Boha špínou a bahnem. Obávám se, že v tomto případě již dítě ve vaničce dávno není.**

*To je bohužel zjevná pravda. Myslím, že jsem už několikrát psal, že je nutno se mít na pozoru před těmi, kdo mají dojem, že znají jediné správné výklady. Uzurpovat si exkluzivitu a ještě tvrdit, že ji mám danou od Boha, to je opravdu velká opovážlivost. Druhou velkou chybou je, že se katolická církev snaží o "outsourcing" v duchovních záležitostech běžných lidí. Zasahují do oblastí výsostně soukromých a individuálních. Zde může být místo maximálně pro hlas poradní, ale v žádném případě ne rozhodující. Podpis většiny křesťanských církví na fatálním vzestupu ateismu je více než zřetelný. Vše se vyvíjí, ale oni dobu zaspali.*

**Budhismus, klasická ukázka jak se může učení "filozofa" zneužít jeho žáky. Buddha sám (princ Sidhárta Gautáma) v boha nevěřil! Ani jeho učení bohem nepracuje! A jeho žáci zbožštili jeho. :-**

*Máte sice pravdu, leč to nedokazuje, respektive nezpochybňuje to, co jste zřejmě zamýšlel. Asi budu za kacíře, ale i "Bůh" je jenom slovo. Mimochodem snad nejrozporupnější, jaké známe. I buddhismus operuje s pojmy zákon, láska, inkarnace, poznání, osvícení. Pro "nás" jsou to projevy boží existence. To "něco", co my ve velmi širokých mantinelech nazýváme "Bůh", v buddhismu není vyjádřeno explicitně, ale implicitně to je v něm docela patrně čitelné. Čili je to odlišná myšlenková konstrukce, ale smysl a důsledek je týž. I paralela mezi "posmrtným" osudem Gautámy Buddha a Ježíše Krista je docela zřetelná.*



**Bůh je jako KSČ. Když věřící omlouvají to, proč na světě je bolest, zklamání, křivdy, nespravedlnost - často říkají, že Bůh dal lidem svobodnou vůli a proto to zlo nepramení od Boha. Nějak mi to připomíná doby KSČ - to málo, co se dařilo, bylo důsledkem politiky KSČ, za neúspěchy mohla světová buržoazie, imperialisté, revanšisté. :-**

*No a váš názor na věc? Odkud tedy to zlo pramení?*

**Pokud podle Písma zlo pochází od Dávla a Dávla stvořil Bůh - pak zdrojem prvotního úmyslu poslat na Zem zlo, je Bůh. Že by nebyl tak dokonalý?! Nebo že by neexistoval v tom pojetí Vševědoucího, dobrého, milujícího Otce?´.....:-) :-) Touhle teorií ale jdete nad rámec křesťanské (a zřejmě i hebrejské) věrouky. Nic proti tomu, zpochybňujete (podle mě taky správně) "účelnost" roli církve ve výkladu toho - co je Bůh a jaký je. Nicméně - znovu narážíte na to, co tvrdím já otevřeně - Vyčlenil-li se Dávbel z jednoty Boha - muselo to zlo, které Dávbel reprezentuje, být obsaženo v Bohu samém. Zvažte i to - že nauku o boží lásce a dobrotě přineslo plně až křesťanství. (I starý zákon ukazuje mnoho násilných božích skutků). Copak existuje-li lidstvo desetitisíce let - desetitisíce let se klaní bohům, bojí se jich, přináší jim oběti, prosí je. Copak jen zlomek této existence měli lidé právo znát pravou podstatu Boha? Neměli pravdu spíše ti lidé a národy, které existovaly před křesťanstvím, nebo které dnes věří v jiné věrouky? Není pravda, že jsou bohové dobří a zlí (dávbel)? Jinak řečeno - Že musí být zlo i dobro? Stejně mocné? Stejně vlivné? Vždyť i budhismus učí cosi podobného. A co říká ono antické "Nepozná sladké, kdo neokusil hořkého!"**

*Vidíte, a tady je ten problém verbálního popisu. My se zde snažíme slovy popsat něco, co se v podstatě slovy popsat nedá. Tento problém existuje "odjakživa", přesto např. sanskrit je v tomto směru o mnoho vstřícnější. Proto veškeré tzv. "svaté" knihy používají popis obrazný, v přirovnáních.*

*Přísně vzato - Bůh prostě a pouze JE. Všechny ty "dobré" vlastnosti jsou vlastně jen zbytečná nástavba. Ono totiž nemá smysl mluvit o "dobru", když neexistuje "zlo", o všemohoucnosti tam, kde není nemohoucnost, o vševědoucnosti tam, kde není nevědomost, o moudrosti, kde není hloupost, o světle, kde není ani stopy po stínu, o síle, kde není žádná slabost. A dokonce, to jsem možná už hodně troufalým, o LÁSCE tam, kde není egoismus, povrchnost a nenávisť.*

*Neboť právě láska je především sdílení, a to jediné osamocený Bůh nemůže. To je mimochodem jedna z teorií důvodu stvoření.*

**Ještě dodatek. Když už operujete i tou "Svobodnou vůlí" i u Dávla - řekněte mi, mezi čím měl možnost volby, když podle teorie věřících, před Jeho příchodem (pádem) žádné Zlo nebylo?! Prostě říká-li Písmo, že Stvořitelem všeho je Bůh - je stvořitelem i zla! A ta slova Tajemna a Úradků jsou jen zástěny pro zakrytí faktu nedokonalosti!**

*Ono dnes jakékoli vysvětlení nemůže být zcela pravdivé, to prostě při současných možnostech nelze. Ale je možné tuto pravdu více či méně "aproximovat". Čili lze to i takto popsat, jako jste v první části učinil vy. Ovšem velký myšlenkový zlom nastane tehdy, až pochopíte, že z toho vůbec nevyplývá váš závěr. Tedy i tak je bůh dokonalý, vševědoucí a milující. A pokud Bůh učinil tak, jak učinil, zřejmě k tomu má své důvody. A v tomto případě opravdu můžeme udělat mnohem více, než jen nesouhlasit. Můžeme se snažit pochopit. Opět nechci působit dojmem, že zrovna já mám patent na ta "správná" vysvětlení. Připusťme však, že pokud v něčem nevidíme smysl, ještě to zdaleka neznamená, že tam opravdu není.*

**Docela moudrá slova "pokud v něčem nevidíme smysl, ještě to zdaleka neznamená, že tam opravdu není". Opačně - Vy jste ochoten připustit, že i když něco považujete za idiom, že to idiomem není?**

*Zcela pochopitelně. Nepovažuji se za nic mimořádného, i já jsem chybující a mýlící se člověk. Musím znovu připomenout, já tady nic paternalisticky netvrdím, že to tak je. Já vám jenom dávám náměty, jak by to být mohlo. Konečné rozhodnutí je na zodpovědnosti každého jednotlivce. Možná by se to i někomu líbilo, že bych se prohlásil za Bohem pověřeného a vše je tak, jak říkám. Jenže já to takhle zjednodušovat nikomu nechci. To si na triko nevezmu :-).*

**Svobodnou vůli nemáme. Je to jenom naše iluze. Vědci poslední dobou přináší důkazy o tom, že zpracování informace v mozku probíhá na nevědomé úrovni. A když mozek "vypočítá" jak se rozhodnout, tak informace o tom rozhodnutí se dostane do vědomí se zpožděním až několika sekund (a člověk má v tom okamžiku pocit: "ted' jsem se rozhodl"). A nikdo nemůžeme za to, jaký máme mozek, a tudíž ani za svá rozhodnutí. Za 150 let to možná uzná i Vatikán!**

*A kdo tedy ovládá to "nevědomí"? Vám se to vysvětlení zdá natolik srozumitelné, abyste mohl tvrdit, že nemáme svobodnou vůli? Ale aby nedošlo k nedorozumění, ona jedna věc je něco mít, druhá to používat. Daleko větší nebezpečí vidím v masmediálních masážích. Kdo podlehne propagaci a reklamě, má opravdu svobodnou vůli podlomenu. A to už vůbec nemluvím o teoretických možnostech vizuálních podprahových vjemů, které nám mohou vysílat např. prostřednictvím televize. Mnohé možnosti také skýtají mobily. Zajímavé možnosti nabízí i např. očkování. K vysílání vln ovlivňujících vědomí by se výborně hodil i uvažovaný radar. Krom těchto teoretických možností velmi snadnou cestou ke ztrátě svobodné vůle jsou drogy a hluboká hypnóza. Takže vlastně máte pravdu, svobodná vůle má na kahánku.*

**Řekl jste "Nebezpečí masmediální masáže". A čím jiným je chování kléru, které po svém interpretuje to, co by podle ní měli či nesměli lidé dělat? To není masmediální masáž, když jednak lidé chodí poslouchat tuto masáž do kostelů a navíc**

**mají kněží a biskupové vyhrazený čas v televizích a rozhla-  
se?!**

*Zde máte můj plný souhlas. Myslím, že dále bych opisoval jen svůj příspěvek o několik řádků výše.*

**Nevědomí ovládají přírodní zákony (nervové vzruchy, změna potenciálu na buněčné membráně) - zdá se mi to srozumitelné. A co vůbec myslíš pojmem "svobodná vůle"? Co musí být nebo je jaké, abychom mohli tvrdit, že vůle je svobodná? Na to mi rozumně neodpovíš. Je to jenom náš pocit, který nemá odraz v realitě.**

*Ne, na to ti opravdu "rozumně" neodpovím :-). Mimo jiné zrovna tak bych mohl zpochybňovat význam slova "rozumně". Jak by to vlastně mělo být? Opravdu bychom se dostali velmi daleko za rámec běžné diskuse. Museli bychom si vyjasňovat pojmy éterický, astrální, duchovní. Tím bych také zpochybňoval vaše vnímání toho, co to je vlastně realita.*

**Význam "základních" slov je daný, v jakém kontextu a v jakém významu je lidi používají. Ohledně pojmu "svobodná vůle" se tím myslí ten pocit, že mám "svobodu" ve svém rozhodování (nebo co jiného?). Ten pocit existuje, takže i svobodná vůle existuje v tomto smyslu. To ale neznamená, že mozek je něco víc než bio-computer, a že není pravda, na co přišli vědci - mozek rozhodne dřív, než si to rozhodnutí uvědomíme. Psal jsi: "vše, co se děje na této planetě, je naším dílem" – ano, ale můžou za to naše mozky, za které my nemůžeme (celkem jasná myšlenka, ale pro věřícího nepochopitelná)**

*Víte, já se s vámi nechci přít. Už vůbec vás nechci o něčem přesvědčit, to bych velmi nerad. Jen si prosím nenechte ode mne vyvracet vaše pochyby. To můžete udělat jenom vy sám. Já jenom nabízím určité pohledy z "určité" strany. Tedy nutně "jednostranné". A pochopit a uznat něco jednostranně, to se v podstatě rovná nepochopení. Jsou lidé, kteří nejsou na pohledy z některých stran*

*připraveni, jsou lidé, kteří nejsou vůbec ochotni uznat existenci těchto stran. Já se na žádného z nich nezlobím. Mohlo by to vypadat, že mi o nic nejde, ale ono mi jde o hodně. Ale vím, že násilím přesvědčovat nelze. Ani nelze dělat skoky.*

*K té vaší vědě: Já si velmi vážím každého nového vědeckého poznatku. Poznatky naší vědy jsou v počítačích, je toho ještě hodně, co musíme dokázat. Je neustále třeba mít na paměti, že nejen pro existenci, ale i pro neexistenci určitých jevů musíme mít v rukou nezvratné důkazy.*

*Abyste ale neměl dojem, že se odpovědi vyhýbám. Píšete, za své mozky nemůžeme. To je svým způsobem pravda, mozek nám byl dán jako nástroj, je to opravdu "jenom" jakýsi "komputer". A je celkem správně spojován s racionalitou. Zároveň je to nástroj, s nímž jsme spojeni pouze po dobu své fyzické existence. To, co nazýváme "svobodnou vůlí", tento nástroj dalece přesahuje. A člověk je mnohem více než jen "materiální" racionalita. Pro vás je tato materiální racionalita "nejvyšším bohem". Je to celkem zákonitá etapa na cestě poznání.*

*Lépe vám zřejmě na tomto diskusním fóru odpovědět nedokážu.*

**Je dětinské se domnívat, že by je "Bůh" byl schopen svévolně porušovat.  
Potom napadáš boží všemohoucnost.**

*Ale to vůbec ne. Ovšem je rozdíl mezi všemohoucím a všehoschopným, to za prvé. A za druhé je Bůh i moudrý. Takže proč by měl dělat nějaké nesmyslné věci? Jenom proto, aby několika primitivům dokazoval svou existenci? Nebudte naivní, ono by to stejně houby pomohlo. My jsme schopni zpochybnit naprosto vše. Pokud stojíte na balkoně v 11. patře, také máte možnost skočit. Ale uděláte to, pokud vás o to někdo požádá? Mně se nezdá rozumné takto dokazovat, že to jde - ani sobě, ani nikomu jinému! Tohle je velmi zjednodušený příklad.*

**To jako myslíte vážně. Že jo. Jaká že Bible řeší vše? Křesťanství je následkem židovského náboženství, a i to jako opsalí pár tisíc let před letopočtem v Egyptě. Oblbovat lidi bylo**

vždy hlavním úkolem všech náboženství. Cti pána svého a podobně. Senátor asi ví, co dělá. Vždyť tam, v zemi s maximálním technickým vybavením, tak skoro polovina lidíček neuznává Darwina a chce, aby se jejich děti učily, že člověka stvořil Bůh. Co vy na to? To už dnes snad ani církve netvrdí.

*No, ono jedna věc je "uznávat" Darwina, druhá DOKÁZAT platnost této teorie. To se, pokud vím, zatím nikomu nepodařilo. A dokud se to někomu nepodaří (a to se v daném pojetí ani podařit nemůže), určitě mají právo na existenci i teorie jiné, byť se vám mohou zdát sebevíce pomatené. Řekl bych, že i ve spojitosti s vědou se často setkáváme s dogmatismem.*

**Dôkaz neexistencie boha. Zmienim sa stručne o svojom podozrení, že veriaci boha neradi definujú preto, lebo by museli pripísať superlatívne vlastnosti a racionalisti sa už od dávna zabávali na tom, ako si všetky také vlastnosti nutne protirečia. Ukážem to na príklade božej všemocnosti a vševedúcnosti. Ak by boh napr. v roku 1700 vedel, čo sa stane v roku 1800, nemohol by to v roku 1750 zmeniť! Ono by sa to muselo stať, lebo boh vedel, že sa to stane.... Ďalej na: <http://voltaire.netkosice.sk>, Trezor, téma: Dôkaz neexistencie boha**

*Tohle je silně pseudoracionální konstrukce. "Bůh" existuje mimo čas a prostor, takže uvažování v časové posloupnosti mu přičítat nelze. Obecné zákony jsou platné stále, tedy v roce 1800 stejně jako v roce 1700. Neexistuje důvod, proč by na tom měl Bůh něco v roce 1750 měnit, viz můj příspěvek výše.*

*Nám lidem je dána svobodná vůle v rozhodování. Pokud by nás Bůh ovlivňoval, popřel by naši svobodnou vůli. Zároveň nás také nemůže trestat v námi chápaném slova smyslu, opět by tím porušoval naše právo svobodného rozhodnutí. Ovšem nelze "bez-trestně" porušovat obecně platné zákony. Každý čin má přesně dané důsledky podle těchto zákonů, a tento důsledek může být námi vnímán jako onen pomyslný trest. Je naším úkolem obecně platné zásady a zákonitosti poznat a řídit se jimi.*

*Ještě jednu poznámku k existenci či neexistenci boha. Je to až dojemně směšné, ty důkazy neexistence a plamenné spory. Ovšem dopady jsou závažné. Schéma je ovšem vždy stejné a vy-  
padá to asi následovně:*

*Příklad: "Bůh, to je takové malé červené a odřikává to malou násobilku". "No to je pěkná blbost, nic takového neexistuje!" Po-  
tažmo tedy neexistuje bůh. A o tom to je, sporná je vždy pouze  
nějaká představa, v lepším případě naše, v horším převzatá od  
někoho jiného, často navíc špatně pochopená. Nezdají se vám ta-  
kové spory dětinské? Mně ano. Zamítnutí nepřijatelné představy  
není důkazem neexistence Boha samotného.*

**Nevěřím na jakoukoliv formu života po životě. Podle mě  
smrtí vše končí.**

*Pěkně jste použil(a) slovo "nevěřím". "Nevěřit" je na stejné ú-  
rovni jako "věřit", a vždy to znamená "nevědět". Nevíra v podstatě  
není špatná, pokud vás motivuje k tomu, abyste "věděl(a)". Na-  
opak víra, která vás uspokojuje a nepobízí k dosažení poznání, je  
zrovna tak planá a k ničemu, jako sebeuspokojující nevíra. Ovšem  
vždy je lepší formulace "věřím" než "nevěřím", protože záporka  
"ne" u slovesa působí negativně. Takže si to přeformulujte - věřím  
v neexistenci boha, posmrtného života atd. Že se pak budete  
mnohem hůře prohlašovat za nevěřícího? Máte pravdu.*

**hmm, a na ježiška věříš taky? (co vidíš pod pojmem nevin-  
ní lidé , copak si někdo jen tak zaslouží trpět? kdo má právo  
to posoudit?)**

*Posuzovat vinu a nevinu námi lidmi je opravdu mnohdy dětin-  
ské. Ovšem tím neříkám, že vždy nesmyslné. Každý začátek je  
těžký, a my se musíme hodně učit i za cenu těch chyb. Je jen na  
nás, kolik těch chyb je třeba, abychom se poučili. Existuje zákon  
odrazu, někdo používá slova karma. Tento říká, že vše co učiní-  
me, se nám nějakou formou přesně vrátí, neúprosně. My dnes  
trest chápeme poněkud zvráceně. "Trest" ve smyslu karmy je zá-  
konitý a přesně daný důsledek. To není něčí rozhodnutí, že toho*

*potrestáme méně, ten je hodný a toho více, to je ničema. To by bylo velmi nesystémové. Je to, jako když si sáhnete na dráty pod proudem, kopne vás to úplně stejně, ať jste považován za světce nebo za gaunera. Rozdíl je v tom, že kdo "ví", nebude na dráty sahat. Ti ostatní si to musí zkusit a určitě jednou pochopí.*

-----

*Také bychom se mohli ptát, proč jsme sem na ten svět vůbec lezli, když to tu za nic nestojí. Líbí se mi představa, že naším hlavním úkolem je učit se, tedy poznávat nové věci, konkrétně zásady a zákonitosti. A právě v tomto materiálním světě existují takové předpoklady, které nikde jinde nenajdeme. Takže jsme tu proto, a bychom získali určité zkušenosti. A pokud je nezískáme, musíme sem znovu. Tolik tedy ke smysluplnosti naší přítomnosti zde.*

Norbert Fabian Čapek

## **JE SMRT KONCEM NEBO JEN BRANOU?**

Kdo může říci, zda by smrt člověka zlého nebyla ještě černější skvrnou na vesmírném rádu, nežli zničení spravedlivého? Špatnost není něčím tak malým, aby smrtí mohla úplně doznít bez jakýchkoli následků. Cit spravedlnosti žádá, aby každý po zásluze ovoce své špatnosti vychutnal, ne-li v tomto, tedy v dalším životě, a dále, aby každý měl možnost všechno napravit.

Tisíce a tisíce nevyřešených problémů volají po věčnosti a nesmrtnosti, volají po více času a možnostech k nápravě...

Život je jako kniha, která má své kapitoly, ale také celý život může být jen jednou kapitolou v knize o mnoha kapitolách. Všechny ty kapitoly mohou být životem a vtělením na této zemi. Ale mohou následovat jiné knihy v nových světech.

CC – XVII – 1939 – str. 113 - 122



# DALAJLÁMOVO POSELSTVÍ

Toto je poselství dalajlámy k miléniu, stačí pár sekund na jeho přečtení a zamyšlení se nad ním.

## Návod pro život

1. Vezměte v úvahu, že velká láska a velké skutky zahrnují velké riskování.
2. Když prohrájete, nenechejte si ujít ponaučení proč.
3. Držte se tří R:
  - respektu vůči sobě
  - respektu vůči ostatním
  - responsibility - zodpovědnosti za všechny svoje činy
4. Pamatujte si, že když nedostanete to, co chcete, je to někdy skvělý zásah štěstí.
5. Naučte se pravidla, abyste věděli, jak je správně porušit.
6. Nedovolte, aby malé neshody zranily velké přátelství.
7. Když si uvědomíte, že jste udělali chybu, udělejte okamžité kroky k její nápravě.
8. Každý den buďte nějaký čas o samotě.
9. Otevřete svoji náruč změně, ale nevzdávejte se při tom svých hodnot.
10. Pamatujte si, že mlčení je někdy ta nejlepší odpověď.
11. Žijte dobrý, čestný život. Až potom zestárnete a budete se dívat zpět, budete se moci těšit z něho podruhé.
12. Milující atmosféra ve vaší domácnosti je základem vašeho života.
13. Při neshodě s vašimi milovanými, řešte pouze přítomnou situaci. Nevynášejte na světlo minulost.
14. Sdílejte svoje poznatky. Je to způsob, jak dosáhnout nesmrtelnosti.
15. Buďte jemní k Zemi.
16. Jednou do roka se vypravte někam, kde jste nikdy před tím nebyli.
17. Pamatujte si, že nejlepší vztah je ten, ve kterém vaše vzájemná láska je větší, než vaše vzájemné potřeby.

18. Posuzujte svůj úspěch tím, čeho jste se museli vzdát, abyste ho dosáhli.
19. Přistupujte k lásce i vaření s hravou bezstarostnou odevzdaností.

Básně Daniela Novotného

## EXPERIMENT

prší trosky měst  
klikatí žolíci svítí  
trochu nad rámeček měř a vah  
podává se hostina pestrosti  
někdo klepal na měsíc?  
někdo zvonil na slunce?  
všechno se to obnoví  
září nekonečna

## SKICA

tady měla být  
asi nějaká báseň  
ale ztratil jsem slova  
cestou

## PÍSMENKOVÁ

pouštím písmenka do prostoru  
dobrodružstvím vstříc  
občas chci změnu  
udělám čárku  
nebo středník

co takhle... velkou změnu?  
dělám tečku  
po tečce je chvíli ticho  
ale potom... potom...  
že by nové velké písmeno?

## MOŽNÁ PŘIJDE I POUSTEVNÍK

dneska se Bůh asi dobře vyspal  
slunce hýří svým zlatem  
"žij," prská oheň uvnitř duše  
uvnitř nebo venku - prašť jak uhod'  
všechno raší, klíčí, hýbe se  
možná  
jednou přijdeš i ty sám

Daniel Novotný

## VÝBĚR ZE SVĚTA INFORMYSTIKŮ

*Že nejdou počítač a mystika dohromady? Výběr z informystických "koanů" Dana Novotného Vás přesvědčí o opaku.*

### V paměti a na disku

V jednom kursu programování se objevil student, který nebyl schopný naučit se základy práce s počítačem. A když se už něco dozvěděl, za poměrně krátký čas to zase zapomenul. Naštěstí byl v okolí právě Harry Hacker. Ten přišel do učebny a začal zprvu krátkou přednáškou o rozdílu mezi RAM pamětí a tou diskovou – disková je pomalejší, avšak permanentní a data v ní zůstanou i po vypnutí stroje. Potom přistoupil k problematickému žákovi a pomalu mu vysvětlil některé základní úkony na počítači. "Máš to v paměti"

ti?" zeptal se poté. "Ano." odpověděl muž bez zaváhání. Tu se Harry podíval muži do očí a pokračoval "Hmmm...a máš to i *na disku*?" Muž byl chvíli vyvalený a pak zavrtěl hlavou "Taxi to tam ulož, chlape." řekl Harry. Od té doby tento student dělal v učení pokroky a nakonec se stal skvělým adminem.

## **Dokumentace Kernelu**

Harry Hacker jednou přijel do neznámého města. Doslechl, že v něm žije muž, kterého v okolí považují za skvělého informystika. Celý den prý sedí doma a cosi píše. Harry Hacker zaklepal na dveře. Zprvu se nedal poznat a vydával se za reportéra nějakého časopisu. Když se muže zeptal, co dělá, muž s pýchou odvětil: "Píšu dokumentaci ke Kernelu tohoto vesmíru." Harry odhodil přestrojení a zvolal: "Ty blázne - vždyť vesmírný Kernel se neustále vyvíjí a upgraduje, takže tvá práce je naprosto k ničemu..." Muž pochopil, že tomu tak skutečně je, ukončil svoji práci a přidal se k Harryho žákům.

## **Sen o upalování**

Jeden britský vývojář měl zvláštní sen. Zjevoval se mu duchovní připoutaný ke kůlu. Upalovali ho. Duchovní se na něj vyčítavě díval.

Žádný z psychologů ani mystiků mu nebyl schopen říct, co sen znamená. Jednou narazil na chatu na Harryho Hackera. Již o něm hodně slyšel, zeptal se ho tedy.

"Neříká ten duchovní náhodou 'Pro pravdu bych umřel?'"

"Ano, jak to víte?"

"Hmmm... pak je to jednoduché. Je to Jan Hus - tvůrce české diakritiky. Vaše programy nepodporují znaky s diakritikou, takže nejdou správně používat v naší zemi."

Harry Hacker poté vývojáři vysvětlil technickou stránku podpory diakritiky na počítači. Vývojář vylepšil své programy a sen se už neobjevil.

## Test na Matrix

Nejlepší žák Harryho Hackera byl jednou velice zachmuřený. "Copak ti je?" zeptal se ho Harry. "Mistře, tápu. Nevím, jestli je tento svět - Země, lidstvo a to vše - skutečný svět, nebo nějaká počítačová simulace jako je Matrix." "Hochu, to já taky nevím," řekl Harry. "Uděláme pokus - zkusíme dělit nulou. Pokud jsme v Matrixu, objeví se chybové hlášení. Pokud ve skutečném světě, nestane se zřejmě nic."

Harry vzal hromádku dvanácti disket. Rozdělil je do tří hromádek. Pak je dal zase dohromady a rozdělil je do dvou hromádek. Pak je "rozdělil do jedné hromádky", čili výsledkem byla jedna hromádka obsahující všech 12 disket. Pak nad nimi vztáhl ruce a *rozdělil je do nula hromádek*. Co se stalo pak? Nevíme. Harry i jeho žák o výsledcích pokusu záhadně mlčí. Určitě vědí proč.

## Harry Hacker a Ježíš Kristus

Jeden nábožensky založený člověk se ptal kněží a mystiků: "Jaktože Ježíš Kristus dopustil ukřižování? Pokud měnil vodu ve víno, mohl dřevo kříže klidně proměnit v čistý vzduch a odejít. Jako Boží syn přece...." Odpovídali mu různě, ale žádná odpověď jej neuspokojila, proto zašel za Harrym Hackerem.

Harry se usmál a odpověděl: "Hmmm... je to jednoduché. Kolega Ježíš sice měl na Systému administrátorská práva, jak říkáte, ale v okamžiku ukřižování byl zrovna přihlášený jako obyčejný uživatel, takže nemohl dělat nic."

## Harry, tři kontinenty a křeslo

Na planetě XYZZY byla civilizace, která znala počítače. Lidé však neuměli programovat, takže používali programy koupené od jiných civilizací. Proto se tam Harry Hacker kdysi inkaroval jako Immanuel Hacker. Immanuel Hacker učil lidi programovat. Někteří jeho umění přijali a rozvíjeli, jiní se Immanuela i jeho programování báli. Potom, co Immanuel v jedné vesnici použitím pouze příka-

zového řádku Windows vypnul zaseklý Word, prohlásili jej za démona a usmažili ho v elektrickém křesle.

Harry Hacker se za dva tisíce let přišel znovu na XYZZY podívat. Planeta měla tři kontinenty. Prvně Harry přistál na kontinentu Alfa. Obyvatelé zde přijali programování za svoje, používali je ke blahu svému i svých blízkých. Nedělali s tím žádné tajnosti. Harry se usmál a šel dál. Na kontinentu Beta byly všude sochy Imanuela Hackera na elektrickém křesle. Lidé se jim klaněli. Immanuel držel v ruce CDčko s Delphi. Lidé uctívali nejen Immanuela, ale i programátorské nástroje, které slavnostně pouštěli jednou za rok, klaněli se jim a zase je zavřeli. "Poslyšte," řekl Harry "ty nástroje jsou zde k tomu, abyste programovali!" "Ty kacíři! Vždyť programovat uměl pouze Immanuel Hacker" Harry odvětil: "Vždyť Immanuel říkal 'vy všichni budete umět to co já, ne-li víc'" "ach jo, kacíři, mám já to s tebou ale křeslo... nerozumíš našemu náboženství a překrucuješ svaté texty. Jdi pryč!"

Harry šel na kontinent Gama. Tam programování ovládala pouze kasta kněží. Kněží díky tomuto monopolu hromadili bohatství a moc. Harry Hacker šel na shromáždění a prohlásil "Lidé! Programovat můžete i vy! Není to tak těžké!" Kněz, který byl přítomen, zvolal: "Chopte se ho!" Harryho chtěli upálit, ale podařilo se mu teleportovat se do bezpečí do své dimenze 127.0.0.1

## Od základů

Jednou chtěl Harry Hacker upgradovat vesmír, ale zasáhly temné síly a Harry se ocitl, spolu s jedním ze svých žáků, na dalekém neznámém ostrově, kde ho věznili loupežníci, démoni a manažeři.

"Mistře, udělejte něco, řekněte něco!"

"Nesvedu to. Nevím, jak se napojit na systém."

"A co vaše tajné znalosti? Vaše *features*, vaše božské dary? Co se s nimi stalo?"

"Zapomněl jsem je. Zmizely, rozplynuly se. Byl jsem zbaven všeho vědění; na nic si nevzpomínám."

Když ale Harry Hacker viděl, jak jeho druh propadá beznaději,

pocítil tak prudkou bolest, že se rozhodl jednat.

"Můžeš nás zachránit," řekl žákovi, "stačí, když zopakuješ, co jsem tě naučil. Když si vybavíš nějaké podobenství, nějaký algoritmus. Kapka mé nauky postačí."

Žák také všechno zapomněl. I on se stal člověkem zbaveným paměti.

"Nic si nepamatuješ?" vykřikl Harry, "Opravdu nic?"

"Snad jenom... **nula**. Nula a..."

"A co? Co ještě?!"

"Nula a... **jedna**."

Harry se zamračil. Pak se usmál a začal jedničky a nuly kombinovat.

"Nula. Jedna. Jedna nula. Jedna jedna. Jedna nula nula..." Harry Hacker za chvíli zkonstruoval přirozená čísla, z nich celá, z nich racionální, z nich reálná, začal vytvářet kódy... až se mu podařilo zlomit pouta a odvrátit kletbu.

Harry a jeho žák se najednou ocitli doma, zdraví a nedotčeni, bohatší a nostalgičtější než předtím.



# PROGRAM NA MĚSÍC ČERVEN 2015

Shromáždění se konají na ul. Staňkova 18a, Brno, budova OSC a.s.,  
3. patro. Doprava: tramvaj číslo 1 a 6 - zastávka Hrnčířská

## Úterý 17,30 – 18,30 hod.:

2.6., 9.6., 16.6., 23.6., 30.6.: **ZPĚV DUCHOVNÍCH PÍSNÍ A MANTER**

## Středy 17 – 19 hod.:

3.6.: Rev. Mgr. Jarmila Plotěná: **SETKÁNÍ NAD INSPIRATIVNÍM TEXTEM A MEDITACE**

10.6.: RNDr. Milan Lustig: **AUTOGENNÍ TRÉNINK A CVIČENÍ NA PÁTEŘ**

17.6.: Rev. Mgr. Jarmila Plotěná: **SETKÁNÍ NAD INSPIRATIVNÍM TEXTEM A MEDITACE**

24.6.: Ing. Pavel Sedlák: **POČÍTAČOVÁ PORADNA**

## Pátky 17 – 19 hod.:

5.6.: Prof. Miroslava Paulíčková: **ČLOVĚK V HARMONII S ŘÁDEM VESMÍRU**

12.6.: Rev. Mgr. Jarmila Plotěná: **VÝZNAM ROKU SMÍŘENÍ PRO UNITÁŘE**

19.6.: Ing. Jiří Luner: **POUTNÍK A JEHO CESTA** – promítání z putování po Indii

26.6.: **KVĚTINOVÁ SLAVNOST BRNĚNSKÝCH UNITÁŘŮ**

věnovaná odkazu Mistra Jana Husa

## Čtvrtek 18,00 – 20,00 hod.:

11.6.: Setkání skupiny **ALLAN KARDEC**: ( přednes **česky** )

téma: **VYROVNANOST** – podle knihy napsané medijně Joannou de Angelis

Děkujeme všem dárcům za finanční příspěvky na našich akcích.



Obec unitářů v Brně vydává měsíčník „Poutník“ obsahující původní články členů a přátel Unitárie, články z historie unitářství, poezii, aktuality i zábavu.

E-mailová adresa: [unitaria.brno@seznam.cz](mailto:unitaria.brno@seznam.cz).

Viz též [www.unitaria.cz](http://www.unitaria.cz) a [www.brno.unitari.net](http://www.brno.unitari.net).

Pokud si přejete tento program nebo časopis „Poutník“ dostávat e-mailem, sdělte vaši e-mailovou adresu v kanceláři Obce unitářů v Brně.

Redakční rada: Rev. Mgr. Jarmila Plotěná, Mgr. Daniel Novotný,

Ing. Marie Vohlídalová, Ing. Ivan Sommer, Ing. Pavel Sedlák

Za obsah článku neсе odpovědnost jeho autor.

**MK ČR E 16083**